



JAKO KUPČO
KUPČI AKADEMIE
VIA MURRAYA

585797-

- 585808

Mag. St. Dr.

I



585797-

-585808 I.

Mag. St. Dr.

Christiani Kisü áog. d. 22. Junii

810
21

Ther
6242

Sum Christi
ad 1686. 7. 17. 18.

vide Dreier, Diss. 3. Pontificis de hac m^a a^o 1649. editam p. 831.

Vid. Dreieri Diss. 22. p. 62. De hac munda g. b. h. f. c.

DISPUTATIO THEOLOGICA
DE

CONJUGIO SACERDOTUM.

Quam

Deo annuente

Consensu

Venerand. Facult. Theolog.

SUB PRÆSIDIO

CHRISTIANI DREIERI

Pomer. S. Th. Doct: & Prof. P.

disquisitioni publicæ

subjicit

THOMAS DÖRFFELIVS

Olsnitziensis Variscus.

addiem 20. Julij

In Auditorio Majori

horis Matutinis.

REGIOMONTI

TYPIS JOHANNIS REUSNERI

ANNO M DC XLV.

VIRIS

Amplissimis, Consultissimis & Prudentissimis

DN. CONSULI, PROCON-
SULI CAMERARIO, CÆTERIS-
QUE SENATORIBUS Inclytæ Reipubl. Cneip-
 hovianæ, virtute, pietate, eruditione, rerumq;
 experiētiā Clarissimis

DN. CHRISTOPHORO
 POLKAIN

DN. DIETERICO Schwarz

DN. MICHAELI Dehn

DN. CYRIACO Verband

DN. PETRO Michael

DN. SIMONI Ribbe

DN. ANDREÆ Holländer

DN. BARTHOLOMÆO
 Bötmer

DN. JOHANNI Stein

DN. VVENCESLAO Wessel

DN. JOHANNI Griefe

DN. JACOBO OTTO Egel

DN. JOHANNI Friedewalt

DN. JOHANNI Meienreis,

Secretar.

NEC NON

VIRIS

Spectatissimis Præstantissimis atq;

Integerrimis

DN. CHRISTIANO Morau

DN. CHRISTOPHORO Xanisch

DN. BALTHASARI Fischer.

Negotiatorib; & Ci-
 vibus Regiomontanis
 ut honoratissimis ita
 primariis.

DNN. Patronis Promotoribus atq; Evergetis suis
 etatem colendis, deo in hac Theolo-
 gicum in sui studiorumq; suorum commen-
 dationē humillimā mente offert & inscribit

Thomas Dörffelius Variscus.

585799

I

Thesis I.



Um initio nascentis Ecclesie Apostoli ob persecutiones & meliorem Evangelij propagationem suaderent, ut, cui ita conveniens visum esset, potius calibem traduceret vitam, quam connubij vinculo se obstrictum huius seculi difficultatibus implicaret; inde Ecclesia ferè semper suas habuit virgines & personas cœlibes, quæ abstinere à conjugio sibi proposuerunt, tum ut persecutiones evitarent, tum ut cultui divino sine omni impedimento vacare possent. Ex singulari calibatus admiratione & æstimio, tractu temporis Monachi enati sunt, quos ut homines sanctissimos passim in pretio habebant, & quantum fieri poterat, inter cæteros & Clerici seu antistites Ecclesie imitari instituebant. Qua de causa, accrescente tandem superstitione, creditum, calibatum maximè decere personas Ecclesiasticas; & mox, quod conveniēs putabatur, in leges & precepta transiit.

II. Origeni sanè jam seculo. III. visum fuit, quod illius solius esset offerre sacrificium indefinens, ut loquitur, qui perpetuè se devoverit castitati, homil. 23. in Numer. id est, perpetuò abstinerit ab uxore: nec tamen hoc necessarium dixit, sed tantum conveniens; quæ ratione & alij doctores Ecclesie per seculum IV. locuti sunt, alij verò ad prohibitionem manifestè declinarunt, hac tamen cum limitatione, ut Clericus, si professus fuisset ante ordinationem, se nolle in calibatu vivere, postea uxorem ducere posset; vel etiam, si ante duxisset, eam retineret; quod si verò cœlibatum se eligere ante ordinationem annuisset, vel etiam tacuisset, nequaquam ei matrimonium inire integrum esset. Sic enim sub initium seculi IV. Concilium Ancyranum in Provincia Galatia ante Concilium Nicenum celebratum Can. 9. dist. 28. cap. 8. statuit: Diaconi quicunq; ordi-

runt, velle se conjugio copulari, quia sic manere non possunt, nisi postmodum uxores duxerint in ministerio mancant, propterea quod eis Episcopus licentiam dederit: Quicunque sane tacuerunt & susceperunt manuum impositionem, professi continentiam, & postea nuptiis obligati sunt, a ministerio cessare debebunt.

III. *Huc quoque respicere existimo Concilium Neocæsariense, quod paulo post, idem ante Nicenum habitum est. Can. 1. dist. 28. c. 9. Presbyter si uxorem duxerit ab ordine deponatur, si verò fornicatus fuerit, aut adulterium perpetraverit, amplius pelli debet, & ad poenitentiam redigit. Nec alio sensu Paphnutius civitatis cujusdā in superiori Thebaide Episcopus in Concilio Niceno dixit, veterem Ecclesiæ traditionem esse, ut qui cælibes gradum sacerdotalem consequuti fuissent, postea minime uxores ducerent, apud Sozomenum l. 1. c. 22. Post magis magisque superstitio incrementa sumpsit, & ipsi sepe Catholici Episcopi minus commode loquuti sunt, ex singulari vite cælibis admiratione; præsertim cum Jovinianus & Vigilantius nimis abjectè de Virginitate sentirent, calibatum interdum extulerunt cum depressione & contumelia matrimonij, veluti Ambrosius & Hieronymus in quibusdam locis. Ideo jam complures sentiebant decere & conveniens esse ut simpliciter ab uxore abstinerent, qui ordini sacro se mancipaverant.*

IV. *Primum in Occidentali Ecclesia conjugium Sacerdotum prohibuisse Syricium Episcopum Romanum sub finem sæculi IV. Gratianus cum Glossatore suo existimat. Sed enim præceptum eum dedisse non reperimus, fuisse autem plurimum abstinentiæ ab uxore, apparet ex Epist. 1. cap. 9. Præterea, inquit, quod dignum & pudicum & honestum est, suademus, ut Sacerdotes & Levitæ cum uxoribus suis non doceant, quia in ministerio divino quotidianis necessitatibus occupantur.*

pantur. Ubi & in ignem conjugatis contumeliam facit, con-
quiritis & immundis eos accensens, & illud Pauli thoro applicans.
Qui in carne sunt Deo placere non possunt. Innocentius Laudem
subinitium seculi. V. expendens perpetuas esse Sacerdotum sacras
occupationes, precepit ac statuit, ut Presbyteri ac Levitæ cum u-
xoribus suis non coeant Epist. 2. ad Fiefriciū Rothomag. cap. 9.
dist. 31. cap. Tenere. & Syriq; adhortationes præcepta fuisse incut-
cat, diffinet. 82. cap. Proposisti.

V. Neq; intra Italia terminos lex hæc continere se potuit,
sed mox in Africam, Galliam & Hispaniam transiit, ubi super hæc
questione concilia coacta sunt; & Clericis conjugio interdictum.
Quod mireris tamen, sub finem seculi VI. demum in Siciliam per-
venit, teste Gregorio M. Episcopo Romano dist. 31. in principio ex-
t. 1. epist. 42. ad Petrum subdiaconū Siciliæ. Ante trienni-
um, inquit, omnium Ecclesiarum subdiaconi Siciliæ pro-
hibiti fuerunt, ut more Romanæ Ecclesiæ suis uxori-
bus nullatenus miscerentur. Addit, usum talis continentie ante
in Sicilia non fuisse. Ideo subdiaconis permittit uxores retinere,
sed impofterum neminem vult ordinari, nisi continentiam pro-
miserit.

VI. In Orientali interim Ecclesia tametsi consuetudine re-
cepta Clerici multi à conjugio abstinere, nulla tamen lege co-
acti id fecerunt, et tantum in Thessalia rigidiores hac in parte
fuisseprehenduntur, de quo Socrates l. 5. c. 21. Ipse, inquit,
in Thessalia aliam consuetudinem invaluisse novi, ut
ibi qui Clericus sit, si cum uxore, quam cum esset Lai-
cus ducebat, postquam Clericus factus sit, dormierit
Clericatu abdicatus sit, id adeo cum omnes illustres
Presbyteri in Oriente & Episcopi etiam modo ipsi vo-
luerint, nulla lege coacti, ab uxoribus abstineant. Et
secula VI. Justinianus Imperator procul dubio occidentaliū &
forsan ipsius Pontificis instinctu ur sit, ut Clerici sine omni excep-

ptione, non ordinarentur, nisi continentiam professi essent. In *Authent. de sanctis, collat. 9. cum ante tantum consuetudine tene-*
rent Græci, ut qui jam suscepisset sacrum ordinem, posthac calebs
maneret. Sed sequenti seculo ea constitutio per Trullanam Syno-
dum abrogata est.

VII. Et sanè diversam Orientalis & Occidentalis Ecclesie
consuetudinem hîc diffiteri non potest ex seculo VIII. *Stephanus*
II. dist. 21. cap. Aliter. Aliter, inquit, se occidentaliû tra-
ditio habet Ecclesiarum, aliter hujus sanctæ Romanæ
Ecclesiæ. Nam earum Sacerdotes, diaconi atq; subdi-
aconi matrimonio copulantur; istius autem Ecclesiæ
vel Occidentaliû nullus Sacerdotum à Subdiacono
usq; ad Episcopum licentiam habet conjugium forti-
endi. Et si verò rigide satis à Pontifice in Occidente lex caliba-
tus urgebatur; nondum tamen ubiq; locorum recepta erat, præ-
sertim in Anglia, ubi hoc tempore Beda contra conjugium Sacer-
dotum declamabat; & Germania, ubi Bonifacii Venofridi Epi-
scopi Moguntini operâ Papa primum inducere statutum suum co-
nabatur. Passim enim Episcopos sibi devinctos ad hoc munus
aptissimos esse, Pontifices existimabant.

VIII. Res eò devenit, ut legitimas Sacerdotum uxores, con-
cubinas, & conjugium eorum fornicationem ac Nicolaitarum
bares in dicerent. Hos enim flosculos Petrus Damianus Episcopus
Hostiensis, Cardinalis & legatus Apostolicus in Gallijs prodidit in
scripto, quod instinctu Nicolai II. Pontificis contra conjugium Sa-
cerdotum in lucem emisit: Sed quos invenerit adversarios, nar-
rat ipse in quadam sua epistola apud Baronium *Tam. 2. anno*
1059. num. 40. & anno 1065. initio.

IX. Omnium verò se verissimè hanc rem urisit Hildebrandus
dictus Gregorius VII. seculo XI. missis passim epistolis ad Episcopos
Gallie & Germanie, & coacta Romæ Synodo CX. Episcoporum,
in qua hoc decretum fecit, referente Nauclero & Lamberto
Schnaf-

Schnafnaburgensi in Anno 1074. in Tomis Conciliorum in Synodo Romana 1. sub Gregorio, & apud Baronium Anno 1074. n. 29. Ut secundum instituta antiquorum Canonum Presbyteri uxores non habeant, habentes aut dimittant aut deponantur; nec quisquam omnino ad Sacerdotium admittatur, qui non in perpetuum continentiam vitamque cælibem profiteatur. Adversus hoc decretum, pergit Schnafnaburgensis, protinus infremuit tota factio Clericorum, hominem planè hæreticum & vesani dogmatis esse, clamitans, qui oblitus sermonis Domini Matth. 19. (non omnes capiunt verbum hoc) violentâ exactiōe homines vivere cogeret ritu Angelorum, & dum consuetum naturæ cursum negaret, fornicationi & immunditici fræna laxaret, quod si pergeret sententiam confirmare, malle se sacerdotium, quam conjugium deserere & tum visurum eum, cui homines forderent, unde gubernandis per Ecclesiam Dei plebibus Angelos comparaturus esset.

X. Idem negotium omnibus modis promovere conatus est Urbanus II. tertius ab Hildebrando, ita ut potestatem secularem in subsidium vocaret, ut est dist. 32. Eos, inquit, qui post sub Diaconatum uxoribus vacare noluerint, ab omni sacro ordine removemus, officioque & beneficio Ecclesiæ carere decernimus. Quod si ab Episcopo commoniti non se correxerint, principibus indulgemus licentiam, ut eorum fæminas mancipent servituti. Eum sequutus Paschalis II. idem decretum repetiit, & Henricum V. ut in Parentem sic & in Sacerdotes excitavit. Unde in Comitibus Northusanis conjugia sacerdotum sub hæresi Nicolaitarum damnata, eademque illis vi publica adempta sunt, ut scribit Polydorus Virgilius l. 5. de Invent. rerum. Haud segniores fuerunt in tutandis prædecessorum decretis Calixtus. II. Honorius, Innocentius, Lucius;

atq;

atq; sic tandem post multa concilia & decreta, & varios Pontifi-
cum conatus, Gallia, Germania, Anglia subjugata redacta sunt.

XI. Ceterum malo jam ad summum perducto, excitavit
Deus, qui resisterent, ut Waldenses in Gallis exortos, Johannem
Wiclefam & alios. Quin ipse Sigismundus Imperator, imminen-
te Concilio Basileensi juxta ritus Orientalis Ecclesie Clericis conju-
gium restituere voluit, ut testatur formula reformationis Cleri
Argentorati edita Anno MD. XX. Idem optat Aeneas Sylvius
postea Pius. II. Pontifex in actis Concilij Basileensis lib. 2. cujus,
teste Sabellico & Platina, sententia fuit, sacerdotibus magna
ratione ademptum esse conjugium, sed majore restitui-
endum. Annumerare his possumus Joh. Panormitanum, Ro-
dolphum Agricola, Johannem de Vefalia, Erasmus Roter-
odamum.

XII. Sed virorum cordatorum monitis susq; deq; habitis, ni-
hilominus Concilium Tridentinum sess. 8. can. 9. anathemate fe-
rire non dubitavit asserentes, Clericos in sacris ordinibus
constitutos vel regulares, castitatem solenniter profes-
sos posse matrimonium contrahere, contractumq; va-
lidum esse, non obstante lege Ecclesiastica, posseque
omnes contrahere matrimonium, qui non sentiunt se
castitatis donum habere. Ubi tamen caute loquitur, suspen-
dens fere judicium de iis qui uxores duxissent, antequam in Cleri-
cos legeretur, aut qui protestati fuissent, se nolle in celibatu vive-
re, nec unquam professi fuissent abstinentioniam à conjugio. His enim
Ecclesia simpliciter liberum reliquit in primis seculis uxorem du-
cere, cum tamen hoc tempore minimè admittant ad Sacerdotium
adversarij, nisi continentiam perpetuam à legitima uxore pro-
fessos, atq; adeo ad istam professionem omnes Clericos cogant.
Si quis enim hanc conditionem nolit accipere non ini-
riabitur, ait Bellarm. l. 1. de Clericis cap. 20.

XIII. Diversae quidem quaestiones sunt, an Clericus abstinentioniam

mentiam professus uxorem ducere possit? & an citra professionē
talem ipsi liceat matrimonium contrahere; priorē questionē
etiam si quis cum quibusdam in primitiva Ecclesia negaret, non
ilico & posteriorem negaret. Ceterum quousq; tale votum vel
professionem talem vitæ calibis facere liceat, alibi disputatur, in
præsenti tantum solliciti sumus de sacerdotali officio in specta-
to, an ei de jure annexus sit perpetuus calibatus. E rectissimè
quidem factum esse, ut cælibatus perpetuus sacris ordi-
nibus annecteretur, probare conatur Bellar. l. 1. de Clericis c.
19. non tamen jure divino, sed tantum Apostolico, ut loqui-
tur, sive, ut habet Concilium Tridentinum, lege Ecclesiastica.

XIV. Johannes Major quidem & Jodocus Clichtoveus jure
divino imperari sacerdotibus cælibatum statuerunt, sed eo nomi-
ne eos refutat Bellarminus peculiari capite 18. nec ullus hoc tem-
pore amplius ad jus divinum connexionem calibatus & sacrorū
ordinum reducit: Omnes enim fatentur pertinere eam ad sim-
plex jus Ecclesiasticum, quod tamen ab Apostolis originem ducat,
unde Bellarm. vocat Apostolicum: Tametsi in jure Canonico c.
Sors causa 26. q. 2. copula Sacerdotalis nec Evangelica nec
Apostolica autoritate, sed Ecclesiastica lege interdicta
dicatur. Et sanè inter jus Apostolicum & divinum parum erit
discriminis, si rigidè loqui velimus.

XV. Præterea id quoq; attendendum, quod dicit Concilium
Tridentinum, matrimonium à Clericis in ordine constitutis con-
tractum non esse validum; quod si ita est, nonne sodes jus divinū
solvitur per constitutionem Ecclesia contra expressa verba Scri-
pturæ: Quod Deus conjunxit, homo non separet Matth.
19. v. 6. Iis qui matrimonio juncti sunt præcipio, non
ego sed Dominus uxorem à viro non discedere 1. Cor. 7.
v. 10. At inquires: Non fuit legitimum matrimonium, ideo per
solutionem jus divinum non violatur. Contrà, est illegitimum
sola constitutione Ecclesia, ut dicunt, non divina, quæ in quavis

persona habili, non obstantē lege alia divina, matrimonium, si contractum fuerit, legitimum pronunciat. Dicit Bellarminus l. 1. de Matrimonio c. 21. Ecclesiam habere potestatem suis legibus reddendi personas habiles & inhabiles. Sed hoc in questione est, imo hoc est quod aperte pugnat cum verbis citatis: Humana enim constitutiones sicut sunt vel irritas reddunt divinas. At inquis, Deum eam potestatem Ecclesia dedisse; quod quid aliud est, quam Deum Ecclesiam omnibus mandatis atque legibus solvisse? Si enim ei deat potestatem contrariis statutis tollendi leges divinas, jam in omnibus potest ea potestate uti, & sic nullis divinis legibus constringetur. Mirum a. quod Ecclesia maiorem potestatem sibi arrogare audeat, quam Apostoli, qui injicere laqueum conscientis per legem calibatus non fuerunt ausi. 1. Cor. 7. v. 35.

XVI. Sed nullam dari in universum ejusmodi connexionem Sacerdotij & cœlibatus jure Apostolico aut ullo legitimo Ecclesiastico fundatā, facile probare possum. Dico legitimo jure Ecclesiastico: Nam Ecclesia particularis errare potest in condendis legibus, & quicquid legum hic promulgatum est, id omne est Ecclesiarum particularium vel paucorum hominum. Proinde etiam si multas leges & constitutiones Ecclesiasticas hic nobis objecerint adversarij, de iis tamen adhuc queritur, an recte sint lata. Nulla sanē est lex Ecclesiastica, quæ non possit contraria lege Ecclesiastica tolli; multo magis autem tolli potest, imò omnino aboleri debet, si divinis constitutionibus & Apostolicis sanctionibus adversetur.

XVII. Apostolus 1. Tim. 3. v. 2. Tit. 1. v. 6. vult, unius uxoris maritum eligi in Episcopum, ideo non potest repudiari ab officio Episcopatus, qui unam habet uxorem, nisi quis contra statutum Apostolicum imò divinum facere velit. Hoc enim præcipit Apostolus loco Dei. Notandum quod his locis varias regulas præscribat Episcopis, quæ tum doctrinam, tum vitam eorum respiciant, & in his ponit etiam regulas matrimoniales, quod non debeat simul plures habere uxores, sed unam tantum, quod debeat domui bene præesse & filios recte educare. Quemadmodum igitur

igitur cetera regula sumuntur in sensu composito de tempore praesenti, quo Episcopus est, non de praeterito, sic & illa, quod debeat esse unius uxoris maritus, sicut & phrasis perspicue indicat: Non enim dicit: oportet Episcopum uxorem sed etiam. Quin, quod ipsas uxores, quales esse debeant, describat v. 11. 1. Tim. 3. Ideo de Episcopo loquitur, qui cum uxore cohabitavit.

XVIII. Bellarminus ferè non habet quod respondeat: dicit Paulum non tulisse legem, ut Episcopi habeant uxores, sed solum ut non habeant vel habuerint plures quam unam. At nec id in questionem venit, an Clerici uxores necessario habere debeant: Veneramur enim ipsi in cœlibatu sanctè viventes, quos Ecclesiam semper magnificisse & optasse non ignoramus: Sed simpliciter, an in potestate sua habeant vel ante vel post ordinationem uxorem ducere. Et id quidè ex hoc loco elici, vel invitius nobis concedere cogitur Bellarminus. Dicit enim: ne habeant vel habuerint plures, quàm unā. Ergo permittit eis Apostolus habere uxores. Hieronymus in Comment. supra h. l. Quidam, ait, de hoc loco ita sentiunt: Judaicæ inquit consuetudinis fuit, vel binas uxores habere vel plures: quod etiam in Veteri Lege de Abraham & Jacob legimus: & hoc nunc volunt esse præceptum, ne is, qui Episcopus eligendus est, uno tempore duas pariter habeat uxores. Chrysost. quog, homil. 10. in 1. Tim. 3. Non hoc, inquit, velut sanciens dicit, quasi non liceat absq; uxore Episcopum fieri, sed ejus rei modum constituens. Judæis quippe licitum erat etiam secundo matrimonio jungi, & duas itidem habere simul uxores. Et homil. 2. in Epist. ad Titum. Obstruere prorsus intendit hæreticorum ora, qui nuptias damnant: ostendens eam rem culpa carere, imò ita esse pretiosam, ut cum ipsa etiam possit quispiam ad sanctum Episcopatus solum subvehi.

XIX. Deinde Apostolus conjugium honorabile dicit in

omnibus personis. Hebr. 13. v. 4. ideo & in Clericis sive ante
sive post ordinationem considerentur. Bellarminus excipit, illud
& πᾶσι tripliciter accipi posse, primo, ut idem, sit quod in omnibus
partibus, sive sacramentum, sive fidem, sive prolem consideres;
Secundo, ut in omnibus significet, apud omnes, hoc sensu: Nemo
debet conjugium reprehendere etiamsi virginitatem ipse profite-
atur: Tertio, in omnibus, idest, omnibus personis legitime con-
iunctis, quaecumq; illa sint. Sed priores duas expositiones, quis non
videt contortas esse, & ad textum non quadrare: Nemo enim ex
parte laudavit, ex parte vituperavit conjugium, sed quidam hæ-
retici statim in principio in totum illud damnarunt. Nec potest
ita loqui Apostolus, quia facile de omnibus accidentibus conjugii
acciperetur; v. g. de contentionibus conjugum, respectu quarum
honorabile dici non potest. Sic per se evidens est, quod res in se ve-
nerabiles seu honorabiles à nemine cuiuscumq; status, sint vitupe-
randæ; nec dicitur ἡ πόλις ὁ γὰρ ὁ πᾶσι, sed ὁ πᾶσι.

XX. Nostra igitur interpretatio obtinet, quod conjugium in
omnibus personis sit honorabile, eamq; expositionem magis litera-
lem, ipse fatetur Bellarminus. Et sanè opponit Apostolus forni-
catores & conjugatos, & hos honorabiles, illos damnabiles dicit.
Unde colligere promptum est: In illis conjugium est honorabile, in
quibus fornicatio est damnabilis. Sed etiam in Sacerdotibus for-
nicatio est damnabilis. Ideo negari nequit, quod in ipsis sacerdo-
tibus hîc Apostolus conjugium approbet. Nec aliter textum pri-
mitiva Ecclesia accepit. Paphnutius in Concilio Niceno obstitens
patribus calibatam Sacerdotum inducere volentibus, hoc dictum
fuit, teste Socrate. l. 1. Hist. Eccles. c. 8. & Sozomeno l. 1. c. 22. Hie-
ronymus epist. 53. ad Oceanum, in causa Carterij Episcopi Hispa-
ni, qui unam antequam baptizaretur, alteram post baptismum,
priore defunctâ, duxerat uxorem: Ille, inquit, si prior uxor
viveret, aliam conjugem non haberet, in uxore opta-
ret liberos, tu in meretrice sobolem perdidisti —

illi scriptum est, honorabiles nuptiæ & cubile immacu-
latum; tibi legitur; Fornicatores & adulteros judica-
bit Deus. *Synodus Quinisexta Trullanacan. 13.* Sed neq; ait,
ordinationis tempore ab eo (Clerico) postuletur, ut
profiteatur, se à legitima cum uxore consuetudine ab-
stinenturum, ne ex eo à Deo constitutas & sua præsentia
benedictas nuptias injuria afficere cogamur, evangeli-
ca voce exclamante: Quæ Deus conjuxit homo non
separet; & Apostolo docente: honorabile matrimo-
nium in omnibus.

*XXI. Præterea Apostolus simpliciter præcipit, ut propter
fornicationem unusquisq; suam uxorem habeat, & u-
naquæq; suum maritum. 1. Cor. 7. v. 2. Optavit quidem, omnes
homines esse, sicut ipse erat, ut ob imminencia pericula à conju-
gio abstinere; sed non idem donum, ait omnes habere. Unde v. 9.
Quod si, inquit, se non continent, nubant, melius est
nubere quam uri, i. e. ardere illicitis concupiscentiarum flam-
mis. Ambrosius in Comment. Uri, inquit, est desiderii agi vel
vinci. Cum enim voluntas calori carnis consentit, uri-
tur. Nam desideria pati & nonvinci, illustris viri est &
perfecti. Chrysostomus homil. 19. in h. l. Si vim vehementē
sustineas & æstus libidinis, liberare à laboribus & tu-
doribus, ne fortē evertaris. Theodoretus in Comment. Usti-
onem, inquit, non vocat cupiditatis molestiam, sed ani-
mi mancipationem & ad id, quod est deterius, inclina-
tionem.*

*XXII. Hoc donum nō unicuiq; conceditur, sed ei tantum, cui
illud Deus dare voluerit: Unde appellatur ἰδιον χάρισμα v. 7. quo
nomine dona Spiritus S. quæ ille, sicut vult, distribuit, notantur.
1. Cor. 12. v. 4. 9. Origenes quidem, Ambrosius, Hieronymus, Na-
zianzenus, Chrysostomus, Theodoretus, & patres alij eò inclināt,
quod quis laboribus & precibus illud obtinere possit; verū sim-*

pliciter id nolunt intellectum, quod quis, modo velit, sine exceptione illud impetrare possit; sed id tantum innuunt, unumquemque conari & anniti debere precibus & laboribus, ut habere possit, adeo expeditius Deo inserviendum, secus manifestè scripturis adversarentur: Neg, enim Paulus, cum maximè opportunum esset, & materia subjecta postularet, preces & labores ut remediū contra libidinem præscripsit, sed conjugium, sicut & Christus, cum dixissent discipuli, non esse ducendam uxorem, si non sit dimittenda, juxta consuetudinem Judæorum, respondet simpliciter; non omnes capiunt verbum hoc, sed quibus datum est; hominum quidem operam includit, dum dicit, quosdam seipsos castrare propter regnum cælorum, sed non sufficere indicat, statim addens: Qui potest capere capiat.

XXIII. Et huc procul dubio respexit Paphnutius in Concilio Niceno, cum legi cælibatus se opponeret, & ante eum Dionysius Corinthiorum Episcopus, cum Pinytum Gnosiorum Episcopum hortaretur, ne grave servandæ castitatis onus fratribus imponeret, sed multorum sese imbecillitati attemperaret, ut refert Eusebius l. 4. c. 22. Chrysostomus quoq; homil. 19. in. 1. Cor. 7. Meliorem, inquit, ac præstantiorem ostendit esse continentiam & non cogit eum qui non assequitur, timens ne sit aliqua prolapsio. Ideo hic existimavit, multos esse qui non assequerentur id donum.

XXIV. Jam nec dubium, quin Apostolus in loco citato etiā de Sacerdotibus loquatur: Generalissimè enim formavit sermonem: Unusquisq; suam uxorem habeat, unusquisque proprium donum habet. Et sanè in Corinthiaca Ecclesia etiam doctores erant, idè illos excipere debuisset, si quidem exceptos eos voluisset: At generatim loquitur, & seipsum includit: volo omnes homines esse, sicut meipsum: non tam Laicos quam Clericos Apostolo conformari par erat, idè de his potissimum loquitur. Quare ut dicit Chrysostomus loc. cit. quidam olim textū
Apostol.

Apostolicum de solis sacerdotibus exposuerunt, quibus ille respondens: Si Sacerdotibus inquit solum hæc scriberet, dixisset, bonum est doctori seu Magistro mulierem non tangere. Nunc autem universè & in genere hoc posuit, dicens, bonum est homini, non solum sacerdoti. Et rursus: solutus es ab uxore, ne quæras uxorem. Non dixit: Tu sacerdos & doctor, sed indistinctè, & tota perpetuò sic procedit oratio. En Chrysostomum disertè de Sacerdotibus hæc verba explicantem.

XXV. Tandem notabile est, quod Apostolus. 1. Tim. 4. v. 3. prohibitionem matrimonij vocet doctrinam dæmoniorum, cujus quidem participes se reddunt, qui matrimonio Clericos interdiciunt. Excipit Bellarminus se non prohibere matrimonium, nec cogere ullum ad calibatum absolutè suscipiendum. At sic fatetur ipse, quod ex parte cogant, vel sub conditione, si quis velit sacerdotium suscipere. Quis verò neget prohibitionem sub conditione factam & ipsam prohibitionem esse. Distinctæ sunt vocationes ad sacerdotium & ad vitam calibem. Potest enim aliquis vocari divinitus per sufficientia dona ad officiū Ecclesiasticum, ut tamen non vocetur ad calibem vitam, quia Deus denegat donum continentie. Hic homo ad nihil aliud aptus quam ad sacerdotium, abstinere à vocatione cogitur lege Ecclesiastica, quia minus aptus est ad abstinentiā à conjugio, quam hic vel iste particularis cætus suis statutis in sacerdote requirit.

XXVI. Aliud refugium capit adversarius asserens, Apostolum loqui de iis, qui absolutè nuptias damnarunt, quales olim fuerunt Tacianus, Marcion, & Manicheus. At sic iterum concedit, quod ipsimet ex parte damnent conjugium, licet non absolutè, ut veteres hæretici. Deinde non diffitemur, quod Patres accommodent textum Marcionistis, Encratitis, Manicheis, sed de illis solis eum accipiendum esse, non dicunt, verum multò latius extendunt, veluti Chrysostomus homil. 12. in h. l. Noli igitur mirari, inquit, si modo, quando initium accepit fides,

fides, ista quidam clam inferre conantur perdita dogmata: quandoquidem longo post tempore, quum firmissimis illa radicibus innixa fuerit, pleriq; à fide recessuri sunt. Et textus evidentia ostendit, dum tempus perspicue determinatur, et usque in posterioribus temporibus, quaphrasi quidem quævis sequentia tempora notantur, maxime tamen ultima munditas, sicut & vulgata habet: in novissimis temporibus: & Syra: in temporibus postremis. Anshelmus: in novissimis temporibus i. e. regnante Antichristo, vel antea. Lyranus: Potissimè circa tempora Antichristi.

XXVII. Notabile est, quod Apostolus capite precedente de uxoribus Episcoporum differuerit, atq; iis regulas juxta quas in conjugio vivendum esset, prescripserit, idè speciatim in Sacerdotum conjugia digitorum intendit quæ ultimis temporibus, quidam prohibitori sint. Et sanè vox *καὶ οὐκ* significat non damnare, quod etiam hæreticorum est, sed lege vetare, quod est Ecclesiarum, Episcoporum, & præsertim Pontificis Romani, idq; specie majoris sanctitatis ex hypocrisi, ut dicitur in textu, cum interim tales nomotheta cauterio notatam habeant conscientiam, in conscientia convicti & persuasi sint de incommodis ex hac prohibitionem ortis, de quibus viri cordati sub Papatu jam dudum satis conquesti sunt.

XXVIII. Pergimus ad exemplum & praxin Apostolorum ac Sacerdotum in primitiva Ecclesia. Si enim ostenderimus inde ab initio in Ecclesia omnium ordinum Clericos in conjugio vixisse, utiq; nulla lege Apostolica aut Ecclesiastica antiqua, calibatum sacerdotio annexum esse, evicimus. De Petro, quod socrum habuerit constat ex Marc. i. v. 30. Ubi autem socrus ibi & uxor, ibi & conjugium ait Chrysostomus homil. 4. de verbis Esaia. De eodem Petro testatur Paulus, quod uxorem circumduxerit 1. Cor. 9. v. 5. Nunquid non habemus potestatem ad ea quæ volunt circumducendi, sicut reliqui Apostoli Domini & Ce-

& Cephas: Uxores enim fuisse, quas circumduxerunt voce *ἡρώδης* denotatur: Usurpatur enim frequenter de uxore, ut Tobias 8. c. v. 19. Raguelis conjux *ἡρώδης* vocatur, & Paulus, ut vidimus 1. Timoth. 3. v. 2. vult episcopum esse *ἡρώδης* *ἀδελφῆς*; neq; in plurali de multis loquitur, quod omninò necessarium esset, si de sororibus in Ecclesia ministrantibus ipsi sermo esset, sed de una muliere, quam posset *ἡρώδης* circumducere potestate ea, quam maritus habet in uxorem. Nam alias Apostoli non pro lubitu sorores seu fideles mulieres circumducere potuerunt.

XXIX. Et ad quid *ἡρώδης* vox *ἡρώδης* additur supra *ἀδελφῆς*? nunquid ignotum est, sororem esse mulierem? Nec est quod dicant, sororem idem esse, quod fidelem: Nullibi enim similis locutio occurrit; & si occurreret, tamen determinationem quandam voci mulieris superadderet, & proinde posteriori loco ponenda fuisset, *ἡρώδης ἀδελφῆς*, ut dicitur *ἀδελφῆς ἀδελφῆς*. Et quid dicemus de suspicione quam incurrissent Apostoli, si mulieres, quæ non fuissent uxores, circumduxissent, præsertim in tanto tum Judæorum tum Ethnicorum odio, quod ut declinarent, omnibus modis annisi sunt. Qua de causa & toties postea constitutum, arcendas mulieres non conjuges à commercio Presbyterorum. Concilium Nicenum can. 4. solas permittit, matrem, sororem, aviam, amitam, materteram habitare in domo Clerici; causamq; addit, quia hæ solæ personæ omnem excedunt, suspensionem. Et Canon Trullensis. 5. Nemo eorum qui accensentur ordini sacro, si seorsim vivat, à personis, quæ in Canone (Niceno) feruntur non suspectæ, habeat mulierem aut ancillas, seq; ipsum hac in re suspensioni non obnoxium faciat.

XXX. Igitur negari non debet, quod hæ sorores fuerint legitima Apostolorum uxores, quas sine omni suspicione circumducere potuerint, etsi non tam ob consuetudinem conjugalem, quam ob ministerium eas comites habuerint, ut docet Clemens

Alexandrinus l. 3. Stromat. Paulus quidem, inquit, certe non veretur in quadam sua epistola suam appellare conjugem, quam non circumferebat, quod non magno ei esset opus ministerio. Dicit itaque in quadam epistola: Non habemus potestatem sororem mulierem circumducendi, sicut & reliqui Apostoli? Sed hi quidem ut erat consentaneum ministerio, quod divelli non poterat, prædicationi scilicet attendentes, non ut uxores, sed ut sorores circumducebant mulieres, quæ una ministraturæ essent apud mulieres, quæ domos custodiebant: per quas etiam in Gynecæum absq; ulla reprehensione malave suspicione ingredi posset doctrina Domini.

XXXI. Apparet igitur ex his, quod Apostoli complures, uxores habuerint, licet non omnes, nec qui fuerint, certò constet. In scripturis enim tantummodo Petrus & Philippus Act. 21. v. 9. expresse in maritis numerantur. Clemens Alexandrinus existimat Paulum conjugem suam compellare Phil. 4. v. 3. Sed id aliis non videtur. Ignatius, quoque Paulum maritis annumerat in epist. ad Philadelph. Sicut Petrus, inquit, & Paulus & reliqui Apostoli, qui nuptiis fuerunt sociati, qui non libidinis causa, sed posteritatis subrogandæ gratia conjuges habuerunt. Ambrosius tamen in 2. Cor. 11. Paulum excipit & Johannem, reliquos omnes uxoribus copulatos fuisse dicit. Omnes Apostoli, inquit, exceptis Johanne & Paulo uxores habuerunt. Cur quaso Christus maritos uxoribus suis junctos ad Apostolatam vocavit, nec potius juvenes extra conjugium viventes elegit, qualis erat Johannes, cum plures tales habere potuisset, nisi ut ostenderet, sacrum officium & conjugium in eadem persona non pugnare?

XXXII. Quod vero post vocationem ad Apostolatam deseruerint uxores suas, non sine impietate dicitur: Nunquid contra

ira institutionem conjugij fecissent; quam repetitam fuisse à Christo, probè sciebant Matth. 19. v. 6. veletiam contra propria statuta? 1. Cor. 7. v. 10. uxor à viro non discedat v. 11. vir uxorem non dimittat. v. 5. nolite abstinere ab invicem, nisi fortè ex consensu ad tempus & convenite iterum, ne tentet vos Satanas. Reliquisse quidem omnia dicuntur Apostoli propter Christum Matth. 19. v. 27. sed de bonis possessis non de uxoribus sermo est; imò reliquerunt omnia, non plus diligentes sua, quam Christum c. 10. v. 37. nec magis sua curantes, quam officium à Christo demandatum. Unde Petrus jam relictis omnibus, nihilominus tamen Christum ad convivium in domum suam vocat Matth. 9. v. 10. Sic & uxores retinuerunt, easque comites habuerunt, ut tamen, ubi necessitas & gloria Christi postulabat, magis officij, quam illarum rationem haberent. Eusebius l. 3. c. 27. de Clemente Alexandrino: Dicit igitur, inquit, beatum Petrum, quum uxorem suam ad mortem duci cerneret, gavisum quidem fuisse vocati-
onis gratia, & quod ad sua remearet, acclamasse verò illi admodum, hortandi & consolandi gratia, ex nomine eam compellendo ac dicendo: O memento Domini. Tale erat beatorum connubium & integer amicis-
simorum affectûs. *Hac ille*

XXXIII. Sub finem seculi I. Polycarpus Smyrnaorum Episcopus Johannis Evangelistæ auditor vixit, is facit mentionem Presbyteri cujusdam, qui uxorem habuerit, in Epistola, quæ ei tribuitur, ad Philippenses: Nimis contristatus sum, inquit, pro Valente, qui Presbyter factus est aliquando apud vos, quod sic ignoratis locum qui datus est ei. Et Paulo post: Valdè ergò frates contristor pro illo & conjugue ejus, quibus det Dominus poenitentiam vestram.

XXXIV. His subjicimus canones Apostolorum, minus genuinos licet & procul dubio auctoris cujusdā, qui multò posteriori-

bus temporibus vixit, quia tamen ab adversariis contra nos citari solent & pro genuinis venditantur, inde hac vice & nostram sententiam confirmare possumus. Canon VI. sic habet: Episcopus aut Presbyter uxorem propriam nequaquam religionis obtextu abjiciat; si verò rejecerit, excommunicetur, sed si perseveraverit, dejiciatur. In constitutionibus quoque, quas dicunt Apostolorum & à Clemente Romano collectas volunt, lib. 2. cap. 2. sic legimus: Episcopus eligatur, si uxorem honestam habeat vel habuerit, si filios religiosè educatos & in disciplina Domini institutos produxerit.

XXXV. Seculo II. Diaconum quendam uxorem habuisse testatur Franeus l. 1. c. 9, Diaconus quidam, inquit, eorum qui sunt in Asia suscipiens eum (Marcum hereticum Valentinianum) in domum suam, incidit in hujusmodi calamitatem: Nam cum esset uxor ejus speciosa, & sententia & corpore corrupta esset à mago isto & secuta cum esset multo tempore, post deinde cum magno labore fratres eam convertissent, omne tempus in Exomologesi contummavit. Precipitante eodem seculo Dionysius Corinthiorum Episcopus vixit, cujus supra mentionem injecimus. Hic scripta ad Gnostos Epistola Pinytum Paræcia illius Episcopum hortatus est, ne castitatis onus fratribus inponeret, ut habet Eusebius. l. 4. c. 22. Ideò is vir sanctus tunc temporis restitit conatibus Pinyti, cum quosdam in sua Ecclesia ad calibatum cogeret, idque eo prætectu, quod non amplius lacteis sermonibus, sed solidiore cibo populis pascendus esset, ut ibidem loquitur. Ex quibus adeo ipsius verbis evidens est, quod novi quid ante insuetum molitus fuerit.

XXXVI. Clemens Alexandrinus quoque, qui sub finem seculi hujus floruit, Alexandria Catecheson Magister l. 3. Stromat. conjugium in quibusvis personis egregiè defendit. Inter cetera circa

circa finem istius libri sic loquitur: Et ut in summa dicam, omnes Apostoli Epistolæ, quæ moderationem, docent & continentiam ——— nusquam honestū moderatumq; matrimonium prohibuerunt aut abrogarunt, sed legis cum Evangelio servantes convenientiā utrūq; admittunt, & cum, qui Deo agendo gratias, moderate utitur matrimonio, & cum, qui ut vult Dominus, vivit in castitate, quemadmodum vocatus est unusquisque inoffensē & perfectē eligens. Et non multō post: Jam verò unius quoque uxoris virum utique admittit, seu sit Presbyter seu Diaconus seu Laicus, utens matrimonio citra reprehensionem.

XXXVII. Initio seculi. III. Tertullianus Carthagenensis Presbyter libros duos scripsit ad uxorem suam, quorum priori eam dehortatur à secundis nuptiis, si se contingeret priorem mori; altero, ut saltem non copuletur gentili. Novatus postea in eadem Ecclesia Presbyter fuit, de qua testatur Cyprianus ejusdem Ecclesie Episcopus, quod in conjugio vixerit. l. 1. epist. 8. ad Cornelium, ubi ejus scelera enumerans, inter cætera: Uterus uxoris, inquit, calce percussus, & abortione properante in parricidium partus expressus. Et damnare nunc audet sacrificantium manus, cum sit ipse nocentior pedibus, quibus filius qui nascebatur, occisus est. Idem l. 1. epist. 10. Numidicum Presbyterum laudat, qui uxorem adhærentem lateri suo concrematam simul cum cæteris lætus aspexerit, ipse semustulatus & lapidibus obrutus, & pro mortuo derelictus, à filia tamen refocillatus.

XXXVIII. Eodem seculo, Decio Imperante, vixit Chæremon Nili Episcopus, de quo sic scribit Eusebius l. 6. c. 41. Chæremon quidam erat admodum senex, civitatis

quæ Nilus vocatur Episcopus. Hic ad montana Arabiæ una cum conjuge sua fugiens, non est reversus, nec unquam videri potuerunt. *Describens persecutionem sub Diocletiano in fine seculi hujus l. 8. c. 9. de Philoremo Gubernatore Alexandria, & Philea Thmuitarum Episcopo sic ait: Isti quamvis rogarentur ab innumeris cognatis & amicis denique & aliis in dignitate constitutis primoribus, præterea & ab ipso iudice obsecrarentur, ut sui ipsorum misererentur, uxoribus & liberis parcerent, haudquaquam à tot ac tantis viris ad hoc induci potuerunt.*

XXXIX. *Seculo IV. Concilium Nicenum Oecumenicum ex consilio Paphnutij conjugium personis Ecclesiasticis liberum reliquit. Qua de re sic scribit Socrates l. 1. c. 8. Visum erat Episcopis legem novam in Ecclesiam introducere, ut qui essent sacris initiati, sicut Episcopi, Presbyteri atque Diaconi, cum uxoribus, quas cum erant Laici in matrimonium duxissent, minime dormirent. Et quoniam illis erat propositum de hac re consilium inire, in medio eorum confesso surrexit Paphnucius, & vehementer vociferatus est, non grave jugum cervicibus illorum imponendum esse, qui erant sacris initiati, honorabile esse conjugium inter omnes, & torum immaculatum, videndum ne nimis exquisita præscriptione Ecclesiam gravi incommodo afficerent.* Itaque cum totus Episcoporum, Presbyterorum & Diaconorum conventus verbis Paphnutij assensisset, controversia de hac re exorta penitus sedata est, potestasque permissa cuique pro arbitrari ab uxoribus consuetudine abstinendi. *Idem testatur Sozomenus l. 1. c. 22. Cassiodorus in Tripartita l. 2. c. 14. & Gelasius Cyzicenus l. 2. Actuum Concilij Niceni c. 33.*

XL. Paphnutius quidem uxorem non habuit, Spyridion tamen Trimituntis in Cypro Episcopus, qui & ipse non postremas in Concilio partes tenuit, in conjugio vixit, de quo Sozom. l. i. c. ii. Erat, inquit, iste vir sanè rusticus qui tamen si uxorem habebat & liberos, non tamen propterea res divinas negligentius obiit. Socrates l. i. c. 8. filiam ipsius Jrenen appellatam scribit. Vixerunt Socrates & Sozomenus tempore Theodosii Junioris sub initium seculi. V. & historiam Eusebii continuârunt, quorum testimonio cum se constringi sentiant adversarij eorum fidem elevare conantur, mendacijs eos impudenter insimulantes, scil. ubi nihil reliquum est patrocinijs, vel optimorum historicorum, quorum autoritate ipsimet contra nos alioquin utantur, fidem sublestant facere convenit.

XLI. Athanasius Alexandrinus Episcopus, quàm in eodem concilio dexteritatem suam probaverit, notum est. Sed & hic cum Paphnutio ejusdem fuit sententia, quod constat ex Epistola ejus ad Dracontium Monachum, cui ut Episcopatum suscipere, suavit: Ne igitur, inquit, talia objiciant tui consiliarii: Novimus enim & Episcopos jejunantes & Monachos comedentes, multi quoq; ex Episcopis matrimonia non inierunt; Monachi contra parentes liberorum facti sunt, quemadmodum vicissim Episcopos filiorum patres, & Monachos generis potestatem non quæsisse animadvertas.

XLII. Paulo post Concilium Nicenum, habita est Synodus Gangrensis in Paphlagonia Minoris Asia, quæ Canon. 4. relato in jus Canonicum distinct. 28. c. si quis. sic decernit: Si quis de Presbytero, qui uxorem duxit, contendat, non oportere, eo sacra celebrante, oblationi communicare, sit anathema. Causam convocati Concilij his verbis indicat Socrates l. 2. c. 33. Eustathius porro in Concilio Gangrensi pro-

propter illum convocato, postea etiam condemna-
tus est, quod post abdicationem suam in Concilio
Cæsareæ factam, præter ritus & consuetudines Eccle-
siasticas multa tentasset: Nam nuptias fieri prohibuit,
à cibis abstinendum docuit, benedictionem & com-
munionem Presbyteri habentis uxorem, quam lege
cum esset Laicus, duxisset, tanquam scelus declinandū
præcepit, quod & refert Nicephorus l. 9. c. 45.

XLIII. Eodem seculo Basilus M. Cæsariensis Episcopus
patrem habuit Sacerdotem, de quo Gregorius Nazianzenus in
vita Basilij: Hic, inquit, Basilij Pater, Basilus item ap-
pellatus, etsi matrimonio se vinxit, ita tamen in eo vi-
xit, ut nihil propterea ad perfectam virtutem ac philo-
sophiam consequendam impediretur, & in statu con-
jugali vitam & ritum observavit Sacerdotalem. Ex
quo tria hæc: castitas, matrimonium, sacerdotium,
quæ diversa solent vitæ genera constituere, nequa-
quam in hoc pugnancia fuere, aut virtuti ullo modo of-
fecerunt. Coetaneus Basilij Gregorius Nazianzenus fuit,
qui de patre suo itidem sacerdote sic loquitur orat. 19. non procul
ab initio num. 8. Huic (Gregorio Patri Nazianze. & Ecclesia
pastori) mulier Dei beneficio concessa non modo ad-
iutrix, sed & dux & antesignana fuit, nimirum cum vi-
ta & sermone ad optima quæq; per se ipsam ducens, ac
cæteris quidem in rebus, ut matrimonij leges ferebant,
viro suo parere optimum esse judicans, fidei autem &
pietatis magistram se præbere haudquaquam erube-
scens.

XLVI. Fratrem habuit Basilus M. Gregorium Nyssæ
Episcopum, de quo Nicephorus l. 11. c. 19. in princ. sic scribit: Ha-
buit Basilus fratres, quorum unus Gregorius fuit Ec-
clesiæ

clesiæ Nyssenæ lux & ornamentum, vir secundum fratrem, doctrina moribus & vitæ sanctitate spectatus. Et quamvis is conjugem habuerit, rebus tamen aliis fratri minimè cessit. *De Paulino Nolano Episcopo ejusdem seculi idem testatur Ambrosius ejus vix. xv. Epist. 36.* Elegisse, inquit, secretum affirmatur Nolanæ urbis, ubi tumultum fugitans, ævum exigit. Matrona quoque virtuti & studio ejus proximè accedit, neque à proposito viri discrepat. Denique transcriptis in aliorum jura suis prædiis, virum sequitur, & exiguo illic conjugis contenta cespice, solabitur se religionis & charitatis divitiis.

XLV. Testatur etiam Hieronymus suo tempore plurimos sacerdotes uxores habuisse l. i. adversus Jovinianum: Quasi non inquit, hodie quoque plurimi sacerdotes habeant matrimonia, & Apostolus Episcopum describat unius uxoris maritum, habentem filios cum omni castitate. Quod clarius adhuc confirmat Synodus Carthaginensis. V. in fine seculi. IV. celebrata Canon. 3. Præterea, ait, cum de quorundam Clericorum, quamvis erga uxores proprias, incontinentia referretur, placuit Episcopos & Presbyteros & Diaconos, secundum propria statuta etiam ab uxoribus continere: quod nisi fecerint, ab Ecclesiastico removeantur officio. τὸς ἰδίους ὁρῶς Gratianus dist. 32. can. Placuit; & 84. can. cum de quorundam, male reddidit priora statuta. Balsamon rectius interpretatur, omni tempore suæ vicis scil. quando tractant sacra. Ideo tunc Clerici cum uxoribus suis cohabitârunt, secus ab abstinentia certis temporibus ipsis injungi non potuisset.

XLVI. Seculo V. Synesius ordinandus in Episcopum Cyrenensem, uxorem relinquere nolebat: qua de re sic loquitur apud Nicephorum l. 14. c. 55. Mihi & Deus ipse & leges, ipsa-

que sacra Theophili manus uxorem dedit: Quapropter omnibus prædico testatumque esse volo, me illam prorsus deserturum non esse, neque cum illa veluti mœchum clandestinam consuetudinem habiturum: Alterum enim minimè pium: alterum minimè legitimum est. Quin potius & volo & opto plures mihi & probos nasci liberos. *Eo tempore receptam in oriente consuetudinem fuisse, ut sacerdotes uxores haberent, testatur Socrates l. 5. c. 21. cujus verba jam supra ex parte citavimus th. 6. Non pauci illorum, inquit, dum Episcopatum gerunt, etiam liberos ex uxore legitima procreant.*

XLVII. Prosper Aquitanus Rhegiensis in Gallia Episcopus Augustini discipulus de se ipso testatur, quod uxorem habuerit, Epigrammate ultimo ad uxorem: Age jam, inquit, precor mearum comes irremota rerum, trepidam brevemque vitam Domino Deo dicemus. Tu modo fida comes mecum isti accingere pugna. Quàm Deus infirmo præbuit auxilium. Ut caro non eadem tantum, sed mens quoque nobis una sit, atque duos Spiritus unus alat. Sub finem seculi hujus Isidorus Pelusiota Hieracem Presbyterum uxori fuisse junctum, his testatur verbis l. 2. Epist. 53. Audiui à quodam veritatis amante viro historiam, commemoratu dignam & memoria, quam uxori tuæ narrari operæ pretium censui.

*XLVIII. Ex seculo VI. Testimonium Gregori Magni jam supra citavimus. Vixit quoque tunc temporis Martinus Dumienfis Monasterij Abbas ac deinde Ecclesie Bracarensis Episcopus, qui ex Græcis Synodis Canones collegit extantes Tom. 2. Concil. inter quos canon 28. sic habet: Si alicujus Laici uxor in adulterio fuerit deprehensa, tunc talis ad ministeriū Ecclesiasticum nullo modo adducatur, Si autem post
ordi-*

ordinationem alicujus Clerici uxor adultera fuerit, dimittat eam: Si autem cum ipsa voluerit permanere, à ministerio alienus sit.

XLIX. Seculo VII. Concilium Toletanum. IV. sub Honorio I. in Canone 43. Dist. 81. c. Quidam; sic statuit: Quidam Clerici legitimum non habentes conjugium, extranearum mulierum, vel ancillarum suarum interdicta sibi consortia appetunt. Ideoque quæcunque Clericis taliter adjunctæ sunt, ab Episcopo auferantur, & veniuntur, illis pro tempore relegatis ad poenitentiam, quos sua libidine infecerunt. Et canone 44. causa 23. q. 8. c. Clerici: Clerici, qui sine consultu Episcopi sui aut viduam vel repudiatam, vel meretricem in conjugio acceperint, separari eos à proprio Episcopo oportebit.

*L. Ex eodem seculo habemus Canonem XIII. memorabilem Synodi Quinisextæ seu Trullanæ, consuetudini Romanæ Ecclesiæ, quæ jam invalescebat aperte oppositum, Tom. 3. Concil. quem & Gratianus citat Dist. 31. Quoniam Romanæ Ecclesiæ pro canone traditum esse cognovimus, ut Diaconi vel Presbyteri, qui digni, qui ordinentur, existimandi sunt, profiteantur, se non amplius suis uxori-
bus conjungendos, nos antiquum canonem Apostolicæ perfectionis ordinisque servantes, hominum, qui sunt in sacris, conjugia deinceps ex hoc temporis momento firma & stabilia esse volumus, nequaquam eorum cum uxori-
bus conjunctionem dissolventes, vel eos mutua tempore convenienti consuetudine privantes. Quamobrem si quis dignus inventus fuerit, qui Hypodiaconus, vel Diaconus, vel Presbyter ordinetur, is ad talem gradum nequaquam assumi prohibeatur,
sic cum*

si cum legitima uxore cohabitet. — Si quis ergo præter Apostolicos Canones incitatus sit aliquem eorum, qui sunt in sacris, Presbyterorum, vel Diaconorum, vel Hypodiaconorum conjunctione cum legitima uxore privare, deponatur. Similiter si quis Presbyter vel Diaconus suam uxorem pietatis prætextu ejecerit, segregetur; & si perseveret, deponatur.

L.I. Ex hoc tempore postquam Canon hic fuit promulgatus, Græcorum sacerdotes uxores habuisse more apud illos etiamnum usitato, concedit ipse Bellarminus l. i. de Clericis c. 19. Sed nos istis uberius recensendis super sedemus, quandoquidem ex his constare abundè potest, quæ fuerint antiqua statuta Ecclesiastica. Is qui in Sacerdotem eligebatur & jam uxorem habebat, nequaquam eam relinquere poterat, qui non habebat; nec professus fuerat continentiam, ei liberè matrimonium inire vel non inire concessum erat: Si quam difficultatem nonnullis movit conjugium Sacerdotum, ratione professionis vel voti movit. Per se conjugium cum sacerdotio nullatenus pugnare, tot Canones, tot in oriente pariter & occidente exempla probant; & quod imprimis notabile est, nihil quicquam remora injecisse viris sanctis conjugium in operibus officii, satis perspicuè docent. Facessat igitur calumnia, quæ sanctum sanctorum conjugium onerare adversarii non erubescunt, desistant conscientis laqueum injicere, & quod Deus, Apostoli, & Ecclesia purior cuiq; liberum reliquerunt, ipsi statutis humanis coarctare aut conspurcare ne moliantur.









